



APSTIPRINĀTS  
Banku augstskolas  
Senāta 29.01.2019. sēdē,  
protokols Nr.2

GROZĪJUMI  
Banku augstskolas  
Senāta 24.11.2020. sēdē,  
protokols Nr.11

## **Plaģiātisma identificēšanas un novēršanas noteikumi Banku augstskolā** Rīgā

*Izdots saskaņā ar Augstskolu likuma 15.panta pirmo daļu  
un Banku augstskolas Satversmes 21.punktu*

2019.gada 29.janvārī

Nr.1.5-2/8

### **I. Vispārīgie noteikumi**

1. Plaģiātisma identificēšanas un novēršanas noteikumu Banku augstskolā (turpmāk – noteikumi) mērķis ir noteikt kārtību kādā Banku augstskola (turpmāk – augstskola) identificē plaģiātismu, izvērtē plaģiātisma gadījumus un nosaka piemērojamās sankcijas.

2. Noteikumos ir lietoti šādi termini:

2.1. atsauce - norāde vienā darbā uz citu darbu vai tā daļu;

2.2. plaģiātisms - cita autora intelektuālā darba pilnīga vai daļēja aizgūšana vai atdarināšana, uzdodot to par savu. Ar plaģiātu saprot citas personas izteikto vai uzrakstīto domu, ideju, viedokļu, tabulu, grafiku, metodoloģijas, izgudrojumu vai atklājumu, kā arī citu personu rakstīta teksta pilnīgu vai daļēju tulkojumu tālāku paušanu savā vārdā, neuzrādot atsauci uz avotu. Plaģiātisms cita starpā ietver arī:

2.2.1. citāta iesaistīšanu tekstā, nenorādot precīzas atsauces;

2.2.2. teksta pārfrāzēšanu, nenodrošinot atbilstošas atsauces;

2.2.3. literatūras avotu neuzrādīšanu atsauču sarakstā;

2.2.4. rakstu, fotogrāfiju, dizainparaugu un cita veida intelektuālā īpašuma objekta autora nenorādīšanu.

2.3. Pašplaģiātisms ir sava darba vairākkārtēja izmantošana, uzdodot to par jaunu oriģinālu darbu.

### **II. Plaģiātisma gadījumu izvērtēšana augstskolā**

3. Akadēmiskā personāla un vispārējā personāla (turpmāk – darbinieki) un studējošo plaģiātisma gadījumus izskata augstskolas Ētikas komisija.

4. Ētikas komisija izskata plaģiātisma gadījumus, ja radušās aizdomas par plaģiātismu, pamatojoties uz:

4.1. rektora, studiju prorektora vai prorektora pētniecības un attīstības jautājumos rezolūciju;

4.2. studējošā iesniegumu;

4.3. darbinieka iesniegumu;

4.4. personas, kas nav augstskolas personāls, iesniegumu.

5. Ētikas komisija izvērtē saņemto informāciju, izskata iesniegumus un vērtē:

5.1. vai darbinieks savā darbībā vai pētniecības procesā ir pieļāvis plaģiātismu;

5.2. vai studējošais studiju vai pētniecības procesā ir pieļāvis plaģiātismu.

6. Lai konstatētu noteikumu 5.punktā minētos gadījumus, Ētikas komisijai ir šādas tiesības:

6.1. saņemt paskaidrojumus no personām, kuras tiek turētas aizdomās par plaģiātismu;

6.2. pieprasīt no augstskolas darbiniekiem un studējošajiem papildu informāciju;

6.3. pieprasīt veikt papildu pārbaudes plaģiātisma konstatēšanai;

6.4. uzaicināt studējošos vai darbiniekus, kas tiek turēti aizdomās par plaģiātismu, uz Ētikas komisijas sēdi skaidrojumu sniegšanai;

6.5. nepieciešamības gadījumos, pieaicināt atbilstošus ekspertus.

7. Ētikas komisija izskata iespējamus plaģiātisma gadījumus un sniedz atzinumu augstskolas rektoram tālākai rīcībai saskaņā ar ētikas kodeksā noteikto.

### **III. Kvalifikācijas darbu, bakalaura darbu, diplomdarbu un maģistra darbu latviešu valodā plaģiātisma pārbaudes kārtība augstskolā un turpmākā rīcība ar plaģiātisma gadījumiem**

8. Students, kurš studē augstskolas studiju programmās valsts valodā un ir pielaists kārtot valsts pārbaudījumu, kvalifikācijas darbu, bakalaura darbu, diplomdarbu un maģistra darbu (turpmāk – darbs), kuru ir parakstījis studenta darba vadītājs, parakstītu ar drošu elektronisko parakstu vai iesietā veidā iesniedz studiju programmas koordinātoram vai studiju programmas direktoram, kā arī iesniegto darbu tā iesniegšanas dienā augšupielādē PDF formātā augstskolas informatīvajā sistēmā (turpmāk - BAIS).

*(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 24.11.2020. BA noteikumiem Nr.1.5-2/45)*

9. Darba iesniegšanas dienā studiju programmas koordinātors vai studiju programmas direktors pārbauda, vai darbs ir augšupielādēts BAIS PDF formātā un vai darba augšupielādētā versija ir atverama.

10. Ja students ir izpildījis noteikumu 9.punktā noteiktās prasības un darba augšupielādētā versija ir atverama, studiju programmas koordinātors vai studiju programmas direktors informē vecāko metodiķi vai Rektorāta referentu (turpmāk – atbildīgā persona) par iespēju pārbaudīt attiecīgā studenta darbu.

11. Piecu darba dienu laikā pēc darba iesniegšanas atbildīgā persona:

11.1. darbu pārbauda atbilstošā datorizētā plaģiātisma kontroles sistēmā (turpmāk – sistēma), salīdzinot darbu ar augstskolas, citu Latvijas augstākās izglītības iestāžu bakalaura darbiem, maģistra darbiem, diplomdarbiem, promocijas darbiem un citiem internetā pieejamiem resursiem, lai noskaidrotu, vai darbā nav konstatējamā plaģiātisma pazīmes;

11.2. informē studiju programmas direktoru par šīs noteikumu 11.1.apakšpunktā veiktās pārbaudes rezultātiem.

12. Studiju programmas direktors divu darba dienu laikā pēc noteikumu 11.2.apakšpunktā minētās informācijas saņemšanas veic šādas darbības:

12.1. ja nav konstatētas plaģiātisma pazīmes, nodod darbu recenzentam;

12.2. ja ir konstatētas plaģiātisma pazīmes, ko izraisa nepareiza atsauču lietošana, nodod darbu studentam atsauču precizēšanai;

12.3. ja ir konstatētas plaģiātisma pazīmes, kuru rašanās iemesls nav 12.2.punktā noteiktais gadījums, darbu nodod izskatīšanai Ētikas komisijai, to informējot, kādā apjomā no darba (procentos) noteikumu 11.1.apakšpunktā minētās pārbaudes ietvaros darbā ir konstatētas plaģiātisma pazīmes.

13. Noteikumu 12.2. un 12.3.apakšpunktā noteiktajos gadījumos studiju programmas direktors vai koordinators ar elektroniskā pasta vēstuli informē studentu par noteikumu 11.1.apakšpunktā minētās pārbaudes rezultātiem, kā arī noteikumu 12.3.apakšpunktā noteiktajā gadījumā par to, ka darbs ir nodots Ētikas komisijai izskatīšanai.

14. Divu darba dienu laikā no noteikumu 12.3.apakšpunktā minētā darba saņemšanas dienas Ētikas komisija izskata minēto darbu un lemj par turpmāko rīcību ar to.

15. Ētikas komisija, pieņemot lēmumu, ņem vērā arī studenta paskaidrojumus.

16. Ētikas komisija var pieņemt šādus lēmumus;

16.1. atļaut nodot darbu recenzentam, informējot viņu par konstatētajām plaģiātisma pazīmēm darbā un to apjomu, ja darbā konstatētās teksta līdzības apjoms ir neliels - līdz 5% no darba apjoma;

16.2. lemt par nepieciešamību novērst plaģiātisma pazīmes darbā, ja darbā konstatētās teksta līdzības apjoms ir virs 5% no darba apjoma un plaģiātisma pazīmes darbā ir novēršamas, nerakstot jaunu darbu;

16.3. noteikt, ka studentam nepieciešams rakstīt jaunu darbu, ja darbā konstatētās teksta līdzības apjoms ir virs 5% no darba apjoma un plaģiātisma pazīmes darbā nav novēršamas, nerakstot jaunu darbu.

17. Ētikas komisijai ir tiesības lemt arī savādāk kā noteikts noteikumu 16.punktā, ja tam ir atbilstošs pamatojums un atkarībā no darbā konstatēto plaģiāta pazīmju būtiskuma, kā arī lemt par citādu rīcību ar studentu vai viņa darbu.

18. Par pieņemto lēmumu Ētikas komisija informē studiju programmas direktoru, studiju prorektoru un noteikumu 4. punktā minēto iesniedzēju.

19. Ja Ētikas komisija ir lēmusi par nepieciešamību novērst plaģiātisma pazīmes darbā, studiju programmas direktors informē studentu par Ētikas komisijas lēmumu un uzdod studentam novērst plaģiāta pazīmes darbā divu darba dienu laikā no uzdevuma saņemšanas brīža.

20. Students divu darba dienu laikā no noteikumu 12.2.apakšpunktā vai 19.punktā dotā uzdevuma saņemšanas brīža iesniedz precizēto darbu parakstītu ar drošu elektronisko parakstu vai iesietā veidā studiju programmas direktoram vai studiju programmas koordinātoram, kā arī to augšupielādē BAIS PDF formātā, pievienojot apliecinājumu par maksājuma veikšanu saskaņā ar augstskolas maksas pakalpojumu cenrādi par atkārtotas darba pārbaudes sistēmā veikšanu.

*(Ar grozījumiem, kas izdarīti ar 24.11.2020. BA noteikumiem Nr.1.5-2/45)*

21. Divu darba dienu laikā pēc precizētā darba iesniegšanas studiju programmas koordinators vai studiju programmas direktors pārbauda vai iesniegtais precizētais darbs atbilst noteikumu 9.punktā noteiktajām prasībām un, ja precizētais darbs atbilst noteikumu 9.punktā noteiktajām prasībām, nodod to atbildīgajām personām.

22. Atbildīgā persona trīs darba dienu laikā no noteikumu 21.punktā minētā darba saņemšanas:

22.1. pārbauda precizēto darbu noteikumu 11.1.apakšpunktā noteiktajā kārtībā;

22.2. informē studiju programmas direktoru par noteikumu 22.1.apakšpunktā veiktās pārbaudes rezultātiem.

23. Ja noteikumu 22.1.apakšpunktā veiktajā pārbaudē precizētajā darbā netiek konstatētas plaģiātisma pazīmes, studiju programmas direktors nodod darbu recenzentam.

24. Ja noteikumu 22.1.apakšpunktā veiktajā pārbaudē precizētajā darbā tiek konstatētas plaģiātisma pazīmes, studiju programmas direktors informē Ētikas komisiju, kas lemj par turpmāko rīcību.

25. Ētikas komisija noteikumu 24.punktā noteiktajā gadījumā var pieņemt kādu no noteikumu 15.punktā noteiktajiem lēmumiem vai arī citu lēmumu pēc saviem ieskatiem, pirms tam uzklaustot studenta paskaidrojumus.

#### **IV. Darbu angļu valodā plaģiātisma pārbaudes kārtība augstskolā un turpmākā rīcība ar plaģiātisma gadījumiem**

26. Students, kurš studē augstskolas studiju programmās angļu valodā, savu darbu, kuru ir izskatījis studenta darba vadītājs, elektroniski iesniedz DOC/DOCX formātā attiecīgās studiju programmas direktoram vai studiju programmas koordinātoram.

27. Studiju programmas koordinators vai studiju programmas direktors nosūta noteikumu 26.punktā minēto darbu Informācijas tehnoloģiju daļas darbiniekiem (turpmāk – IT darbinieki).

28. Piecu dienu laikā pēc darba iesniegšanas IT darbinieki:

28.1. darbu pārbauda ar sistēmu, salīdzinot darbu ar ārvalstu augstākās izglītības iestāžu bakalaura darbiem, maģistra darbiem, diplomdarbiem, promocijas darbiem un citiem internetā pieejamiem resursiem, lai noskaidrotu, vai darbā nav konstatējamās plaģiātisma pazīmes;

28.2. informē studiju programmas direktoru par šīs noteikumu 28.1.apakšpunktā veiktās pārbaudes rezultātiem.

29. Studiju programmas direktors divu dienu laikā pēc noteikumu 28.2.apakšpunktā minētās informācijas saņemšanas veic šādas darbības:

29.1. ja nav konstatētas plaģiātisma pazīmes, nodod darbu recenzentam;

29.2. ja ir konstatētas plaģiātisma pazīmes, ko izraisa nepareiza atsauču lietošana, nodod darbu studentam atsauču precizēšanai;

29.3. ja ir konstatētas plaģiātisma pazīmes, kuru rašanās iemesls nav 29.2.punktā noteiktais gadījums, darbu nodod izskatīšanai Ētikas komisijai, to informējot, kādā apjomā no darba (procentos) noteikumu 28.1.apakšpunktā minētās pārbaudes ietvaros darbā ir konstatētas plaģiātisma pazīmes.

30. Noteikumu 29.2. un 29.3.apakšpunktā noteiktajos gadījumos studiju programmas direktors vai koordinators ar elektronisko vēstuli informē studentu par noteikumu 28.1.apakšpunktā minētās pārbaudes rezultātiem, kā arī noteikumu 29.3.apakšpunktā noteiktajā gadījumā par to, ka darbs ir nodots Ētikas komisijai izskatīšanai.

31. Divu darba dienu laikā no noteikumu 29.3.apakšpunktā minētā darba saņemšanas dienas Ētikas komisija izskata minēto darbu un lemj par turpmāko rīcību ar to saskaņā ar noteikumu 15., 16. un 17.punktu.

32. Par pieņemto lēmumu Ētikas komisija informē studiju programmas direktoru, studiju prorektoru un noteikumu 4. punktā minēto iesniedzēju.

33. Ja Ētikas komisija ir lēmusi par nepieciešamību novērst plaģiātisma pazīmes darbā, studiju programmas direktors informē studentu par Ētikas komisijas lēmumu un uzdod studentam novērst plaģiātisma pazīmes darbā divu darba dienu laikā no uzdevuma saņemšanas brīža.

34. Students divu darba dienu laikā no noteikumu 29.2.apakšpunktā vai 33.punktā dotā uzdevuma saņemšanas brīža iesniedz precizēto darbu elektroniski studiju programmas direktoram vai studiju programmas koordinātoram, pievienojot apliecinājumu par maksājuma veikšanu saskaņā ar augstskolas maksas pakalpojumu cenrādi par atkārtotas darba pārbaudes sistēmā veikšanu.

35. Divu darba dienu laikā pēc precizētā darba un noteikumu 34.punktā minētā apliecinājuma saņemšanas studiju programmas koordinātoram vai studiju programmas direktoram nosūta darbu IT darbiniekiem atkārtotai pārbaudei sistēmā.

36. IT darbinieki trīs darba dienu laikā no noteikumu 35.punktā minētā darba saņemšanas:

36.1. pārbauda precizēto darbu noteikumu 28.1.apakšpunktā noteiktajā kārtībā;

36.2. informē studiju programmas direktoru par noteikumu 36.1.apakšpunktā veiktās pārbaudes rezultātiem.

37. Ja noteikumu 36.1.apakšpunktā veiktajā pārbaudē precizētajā darbā netiek konstatēts plaģiātisms, studiju programmas direktors nodod darbu recenzentam.

38. Ja noteikumu 36.1.apakšpunktā veiktajā pārbaudē precizētajā darbā tiek konstatēts plaģiātisms, studiju programmas direktors informē Ētikas komisiju, kas lemj par turpmāko rīcību.

39. Ētikas komisija noteikumu 38.punktā noteiktajā gadījumā var pieņemt kādu no noteikumu 16.punktā noteiktajiem lēmumiem vai arī citu lēmumu pēc saviem ieskatiem, pirms tam uzklaustot studenta paskaidrojumus.

Rektors

A.Sarnovičs

Strads  
67709276

Ancāne  
28617014