



APSTIPRINĀTS
Banku augstskolas
Senāta 26.03.2019. sēdē,
protokols Nr.4

Banku augstskolas pētniecības projektu grantu programmas 2019/1 grantu projektu iesniegšanas, vērtēšanas un piešķiršanas noteikumi

Rīgā

Izdots saskaņā ar
Augstskolu likuma 15.panta pirmo daļu
un Banku augstskolas Satversmes 21.punktu

2019.gada 26.martā

Nr.1.5 – 2/14

I. Vispārīgie noteikumi

1. Banku augstskolas pētniecības projektu grantu programmas 2019/1 grantu projektu iesniegšanas, vērtēšanas un piešķiršanas noteikumi (turpmāk – noteikumi) nosaka kārtību, kādā Banku augstskolā (turpmāk – augstskola) iesniedzami un izvērtējami pētniecības projektu (turpmāk – projektu) pieteikumi augstskolas pētniecības projektu grantu programmas 2019/1 (turpmāk – programma) grantu saņemšanai, kā arī kārtību, kādā tiek uzraudzīti un pārtraukti programmas atbalstītie projekti.

2. Programmas mērķis ir atbalstīt pētījumu īstenošanu sākotnējās izpētes stadijā augstskolas izveidotajās pētniecības laboratorijās un katedrās. Programma neierobežo papildu finansējuma piesaisti un saņemšanu programmas atbalstītajam projektam no citiem finansēšanas avotiem, ja tiek novērsta maksājuma pozīciju dublēšana.

II. Pieteikšanās programmas grantiem

3. Programmas projekta pieteikumu (turpmāk – pieteikums) tiesīgas iesniegt projekta grupas - augstskolas laboratorija, kuras pieteikumu paraksta laboratorijas vadītājs un iesaistītie vadošie eksperti un eksperti, vai katedru ievēlēto docētāju izveidota pētnieku grupa, kuras pieteikumu paraksta grupas vadītājs, iesaistītie docētāji (vadošie eksperti un eksperti) un katedras vadītājs. Pieteikumus iesniedz augstskolas Zinātniskās padomes sekretariātā, kura funkcijas pilda augstskolas rektora referente.

4. Pieteikumam, kurš ir izveidots atbilstoši šo noteikumu 17.punkta kārtībai, pievieno projekta pieteikuma izmaksu pozīcijas un grafiku (saskaņā ar 1.pielikumā noteikto paraugu), darba izpildes personāla resursa un stundu skaita plānu (saskaņā ar 2.pielikumā noteikto paraugu) un projekta īstenošanas darbības un laika grafiku (saskaņā ar 3.pielikumā noteikto paraugu).

5. Noteikumu 3.punktā minētie projekta pieteicēji ir tiesīgas pieteikties programmas grantiem laikā no šo noteikumu apstiprināšanas līdz 2019.gada 24.maijam.

III. Programmas finansējums un tā piešķiršanas nosacījumi

6. Kopējais programmas apjoms ir 16000 *euro*, maksimālā viena programmas granta summa - 4000 *euro*.

7. No programmas piešķirto finansējumu projektam var izmantot šādiem gadījumiem:

7.1. projekta grupas dalībnieku un piesaistīto ekspertu atalgojumam;

7.2. tehniskajiem izdevumiem (tai skaitā kancelejas precēm);

7.3. komandējuma izdevumiem;

7.4. informatīvā resursa iegādes izdevumiem.

8. Noteikumu 6.punktā noteiktajā finansējuma izmantošanas limitā nav ieskaitīta darba devēja nodokļu (valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu, darba devēja iemaksu daļa) daļa.

9. Finansējums komandējumiem, datu bāzu iegādei, ja to paredz projekts, tiek piešķirts, uzsākot programmu, pēc līguma par programmas granta piešķiršanu noslēgšanas starp augstskolu un granta saņēmējiem līdz 800 *euro* apmērā.

10. Granta pirmā daļa, kas paredzēta projekta grupas dalībniekiem (atalgojumam), tiek piešķirta pēc pirmās projekta atskaites iesniegšanas, tās izskatīšanas Zinātniskajā padomē un pozitīva lēmuma pieņemšanas, bet ne ātrāk kā divus mēnešus pēc projekta uzsākšanas. Projekta grupas vadītājam ir tiesības pieprasīt granta daļu, kas nav lielāka par 50% no kopējā granta apjoma līdz projekta noslēgumam, sadalot maksājumus ne lielākā apjomā kā proporcionāli uz projekta finansējumu kopumā, un pieņemt lēmumu par minētās programmas granta daļas sadalīšanu starp projekta grupas dalībniekiem atbilstoši viņu ieguldījumam un projekta finansējuma sadalījuma plānam.

11. Projekta finansējuma atalgojuma aprēķinā tiek noteiktas šādas stundas likmes (bruto atlīdzība, neskaitot darba devēja maksātās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas):

11.1. projekta grupas vadītājam - 15 *euro* stundā;

11.2. projekta grupas dalībniekiem, kuri ir vadošie eksperti - 15 *euro* stundā (nosacījums: par vadošo ekspertu var būt persona ar doktora grādu un viņai ir docenta, asociētā profesora, profesora vai vadošā pētnieka akadēmiskais amats augstskolā vai citā augstākās izglītības institūcijā);

11.3. projekta grupas dalībniekiem, kuri ir eksperti - 12 *euro* stundā (nosacījums: par ekspertu var būt persona, kurai ir maģistra grāds);

11.4. projekta palīgpersonālam – 7 *euro* stundā.

12. Projekta grupas vadītāja likme, veicot konkrētus projekta darba uzdevumus, kas nav projekta grupas vadības uzdevumi, ir:

12.1. 15 *euro* stundā, ja projekta grupas vadītājs atbilst noteikumu 11.2.apakšpunktā minētajām vecākā eksperta prasībām;

12.2. 12 *euro* stundā, ja projekta grupas vadītājs atbilst noteikumu 11.3.apakšpunktā minētajām eksperta prasībām.

13. Projekta grupas vadītāja atalgojums nepārsniedz 15 % no kopējā projekta budžeta, ja projekta grupā ir trīs vai vairāk dalībnieku vai, ja pētījumā ir vairāk nekā 3 pētījuma

dalībnieki, kuru plānotais un reālais darba laika patēriņš stundās pārsniedz 20% no kopējā projekta izstrādei definētā laika.

14. Noteikumu 13.punktā neminētajos gadījumos projekta grupas vadītāja atalgojums nepārsniedz 10 % no kopējā pētniecības projekta budžeta.

15. Ja projektu noslēdzot, reālais aprēķins uzrāda atšķirīgu projekta grupas dalībnieku noslodzi no plānotā aprēķina, kas veikts saskaņā ar noteikumu 13. un 14.punktu, veicot gala izmaksu, projekta grupas vadītāja atalgojuma apjoms var tikt pārrēķināts projektam atvēlētā budžeta ietvaros, ievērojot noteikumu 13. un 14.punktā minētos nosacījumus.

16. Projekta maksājumi tiek veikti uz projekta grupas vadītāja iesnieguma pamata, kura formu nosaka noteikumu 4.pielikums.

IV. Projekta apraksta prasības pieteikumā, projektu izvērtēšanas kārtība un kritēriji

17. Projekta pieteikums ir pamata dokuments, kurā tiek iekļauta šāda informācija:

- 17.1. projekta nosaukums;
- 17.2. informācija par projekta grupas dalībniekiem, sniedzot īsu viņu izglītības un līdzšinējās pētniecības pieredzes raksturojumu;
- 17.3. pētījuma ieceres apraksts, atsevišķi izceļot šādu informāciju:
 - 17.3.1. pētījuma mērķis, uzdevumi, objekts;
 - 17.3.2. pētāmā problēma vai hipotēze;
 - 17.3.3. īss ieskats līdzšinējā pētāmās problēmas izpētē Latvijā un pasaulē;
 - 17.3.4. pētījuma novitātes un nozīmīguma pamatojums;
 - 17.3.5. pētījuma vērtība augstskolas pētniecības kapacitātes stiprināšanai (tostarp atbilstība augstskolas katedru un laboratoriju pētniecības jomām vai studiju programmu pilnveidošanai);
 - 17.3.6. pētījuma vērtība Latvijas politikas dokumentos definēto uzdevumu kontekstā;
 - 17.3.7. pētījuma problemātikas izstrādes perspektīvas un pētījuma loma šajā aspektā;
 - 17.3.7. pētījuma metožu apraksts un izvēles pamatojums;
 - 17.3.8. pētījuma nodevumu uzskaitījums.

18. Projektu vērtē saskaņā ar šādiem kritērijiem:

- 18.1. projekta kvalitāte (mērķi un uzdevumi, problēma, informācijas un datu masīvs, metožu apraksts un izvēles pamatojums, nodevumi);
- 18.2. projekta grupas pieredzes atbilstība pētniecības projekta iecerei;
- 18.3. projekta atbilstība augstskolas prioritārajiem pētniecības virzieniem, kurus īsteno augstskolas katedras un laboratorijas;
- 18.4. projektā izvirzītās pētījuma problēmas aktualitāte augstskolas pētniecības kapacitātes veidošanai un akadēmiskās kapacitātes palielināšanai;
- 18.5. projektā izvirzītās pētījuma problēmas aktualitāte Latvijas politikas dokumentos noteikto prioritāšu īstenošanai Latvijā;
- 18.6. pētījuma problemātikas izstrādes perspektīvas un projekta loma šajā aspektā; izvirzītās pētījuma problēmas savietojamība ar citām programmām izglītības vai zinātnes projektu atbalstam (Horizont 2020, Erasmus +), ja tā papildina, bet nedublē šo programmu aktivitātes;
- 18.7. projekta ietekme uz sadarbības stiprināšanu ar augstskolas sadarbības partneriem;
- 18.8. doktorantu un studentu iesaiste pētniecības aktivitātēs.

19. Projektu izvērtēšana notiek divās kārtās.

20. Pirmajā projektu izvērtēšanas kārtā augstskolas Zinātniskās padomes 3 (trīs) pilnvaroti un vērtējamajos projektos neiesaistīti vērtēšanas komisijas locekļi (ar doktora zinātnisko grādu) novērtē, vai pieteikumi programmas granta saņemšanai kvalificējās projektu pamatnosacījumiem.

21. Ja projekts atbilst noteikumu 20.punktā minētajiem nosacījumiem, augstskolas Zinātniskās padomes trīs pilnvaroti un vērtējamajos projektos neiesaistīti vērtēšanas komisijas locekļi (ar doktora zinātnisko grādu) izvērtē otrajā projektu izvērtēšanas kārtā, kurā izskata pieteikumus programmas granta saņemšanai, projektu saskaņā ar noteikumu 18.punktā minētajiem kritērijiem un sagatavo vērtējumu Zinātniskajai padomei lēmuma pieņemšanai par grantu piešķiršanu projektiem, kuri kvalificējas noteikumu 18.punktā minētajiem nosacījumiem.

22. Augstskolas Zinātniskā padome var pieņemt šāda veida lēmumus:

22.1. atbalstīt pieteikumu programmas granta saņemšanai pilnā apjomā bez papildu nosacījumiem;

22.2. atbalstīt pieteikumu programmas granta saņemšanai pilnā apjomā ar papildu nosacījumiem;

22.3. atbalstīt pieteikumu programmas granta saņemšanai daļējā apjomā bez papildu nosacījumiem;

22.4. atbalstīt pieteikumu programmas granta saņemšanai daļējā apjomā ar papildu nosacījumiem;

22.5. neatbalstīt pieteikumu programmas granta saņemšanai.

23. Pieņemot noteikumu 22.3., 22.4. vai 22.5.apakšpunktā minētos lēmumus, augstskolas Zinātniskā padome norāda argumentāciju šāda lēmuma pieņemšanai, piemēram, norādot, ka citi pieteikumi programmas granta saņemšanai saņēma augstāku vērtējumu.

V. Projekta nodevumu izvērtēšanas un gala maksājumu piešķiršanas kārtība

24. Projekta nodevumus projekta grupa iesniedz augstskolas Zinātniskajā padomē līdz 2020. gada 1.februārim.

25. Augstskolas Zinātniskā padome var lemt par noteikumu 24.punktā minētā projekta nodevumu iesniegšanas termiņa pagarināšanu līdz diviem kalendārajiem mēnešiem, izskatot projekta īstenotāja iesnieguma pamatotību.

26. Augstskolas Zinātniskā padome projekta nodevumu vērtēšanai apstiprina divus zinātniskos recenzentus, kas sagatavo atzinumu par projekta nodevumiem.

27. Augstskola izmaksā katram no noteikumu 26.punktā minētajiem zinātniskajiem recenzentiem atlīdzību 120 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

28. Noteikumu 27.punktā minētā zinātniskā recenzenta atlīdzība nav iekļauta attiecīgā projekta finansējuma limitā.

29. Zinātniskais recenzents sniedz atzinumu par projekta nodevumiem, saskaņā ar vadlīnijām (6.pielikums).

30. Lēmumu piešķirt projekta gala maksājumu (ne mazāk par 70% apmērā no projektam piešķirtā kopējā grantu finansējuma apjoma) projekta grupas dalībniekiem augstskolas Zinātniskā padome pieņem, ja ir akceptējusi projekta nodevumus.

31. Ja Zinātniskā padome, izskatot projekta nodevumus un zinātnisko recenzentu atzinumus, ir sagatavojusi gala atzinumu, kas paredz veikt projekta nodevumu uzlabojumus, projekta grupas dalībniekiem ir pienākums ne ilgāk kā viena kalendārā mēneša laikā iesniegt augstskolas Zinātniskajā padomē uzlaboto projekta nodevumu versiju.

32. Ja Zinātniskā padome neakceptē projekta nodevumu uzlaboto versiju, Zinātniskā padome pieņem lēmumu apturēt vai pārtraukt grantu maksājumus projekta grupas dalībniekiem, neizmaksājot gala maksājuma daļu.

33. Ja, izskatot projekta nodevumu uzlaboto versiju, Zinātniskā padome lemj par zinātniskā recenzenta piesaistes nepieciešamību, projekta gala izmaksas summa tiek samazināta par zinātniskā recenzenta atlīdzības daļu.

VI. Noslēguma jautājumi

34. Ja projekta īstenošana tiek pārtraukta, projekta grupas vadītājs par to rakstiski informē augstskolas Zinātnisko padomi.

35. Ar noteikumu 34.punktā minētā paziņojuma iesniegšanas brīdī tiek pārtraukti grantu maksājumi projektam.

36. Augstskola nevērs prasību pret projekta grupas dalībniekiem par izmaksāto grantu finansējumu daļu.

Rektors

A.Sarnovičs

APSTIPRINĀTS
Zinātniskās padomes
20.03.2019. sēdē
protokols Nr. 2019/1

*1.pielikums
Banku augstskolas
2019.gada 26.marta noteikumiem Nr.1.5-2/14*

Pētniecības projekta pieteikuma budžeta kopsavilkums

Nr. p.k.	Izmaksu pozīcija	2019.g. 3.cet.	2019.g. 4.cet.	2020.g. 1.cet.	2020.g. 2.cet.	Projekta laikā
1.	Pētījumu izstrādes projekta grupas dalībnieku atalgojums					
2.	Tehniskie izdevumi (kancelejas preces, kas tiek speciāli iegādātas projekta īstenošanai)					
3.	Komandējuma izdevumi (kas tieši attiecināmi uz grantu programmas projekta īstenošanu)					
4.	Informatīvā resursa iegādes izdevumi (kas tieši attiecināmi uz grantu programmas projekta īstenošanu, tostarp pieeja avotiem, datu bāzēm, programmatūra u.c.)					
	Kopā					

3.pielikums
Banku augstskolas
2019.gada 26.marta noteikumiem Nr.1.5-2/14

Projekta īstenošanas darbības un laika grafiks

Nr.p.k.	Darbība	Īstenošanas laika grafiks (ceturkšņos)			
		2019. gads		2020.gads	
1.					
2.					
3.					

4.pielikums
Banku augstskolas
2019.gada 26.marta noteikumiem Nr.1.5-2/14

Banku augstskolas rektoram
Vārds Uzvārds

Banku augstskolas grantu programmas projekts _____

IESNIEGUMS
(vieta)

Lūdzu veikt kārtējo projekta maksājumu _____ eiro apmērā, atbilstoši grantu programmas nolikuma __. punkta un projekta pieteikuma nosacījumiem.
Plānotais projekta finanšu sadalījums, izmaksātā summa un atlikums

		Plānotais sadalījums	Izlietotais apjoms līdz _____	Atlikums pēc finansējuma saņemšanas
1.	Projekta grupas dalībnieku atalgojums			
2.	Tehniskie izdevumi			
3.	Komandējuma izdevumi			
4.	Informatīvā resursa iegādes izdevumi			

Laboratorijas vadītājs: _____

Pētniecības projekta grupas vadītājs: _____

Projekta pieteikumu vērtēšanas un atlasē kritēriji

Projekta nosaukums _____

Nr. p.k.	Kritērijs (A)	Novērtējums punktos (B)	Kritērija svars (C)	Svērtais kritērija novērtējums (D = BxC)	Pamatojums
1.	Projekta zinātniskā kvalitāte			Maks. – 20	
1.1.	Pamatotība	1 – 5	1		
1.2.	Novitāte	1 – 5	1		
1.3.	Problēmas nozīmīgums partnerībai	0, 3 vai 5	1		
1.4.	Metožu izvēle	1 – 5	1		
2.	Projekta īstenošanas kapacitāte			Maks. – 10	
2.1.	Projekta vadītāja un iesaistīto pētnieku (neņemot vērā doktorantus, maģistrantus) kompetence, pieredze, savstarpēji papildinošās kompetences	1 – 5	1		
2.2.	Pētniecības darba plānojums	1 – 5	0.5		
2.3.	Esošā vai paredzamā tehniskā un programm-nodrošinājuma atbilstība projekta mērķim un pieejamībā	1 – 5	0.5		
3.	Projekta ietekme			Maks. – 14	
3.1.	Sagaidāmā ietekme uz akadēmiskā personāla pētniecības potenciāla attīstību	1 – 5	1		
3.2.	Doktorantu un maģistrantu pētniecības potenciāla attīstība (iesaiste un sagaidāmie pētniecības iznākumi)	0, 2 vai 4	1		
3.3.	Iespējamā ietekme uz Banku augstskolas iespējām piedalīties LZP grantu programmā, Apvārsnis 2020 vai citās programmās	0, 2 vai 5	1		
	Kopā			Maks. - 44	

**Ieteikumu vadlīnijas augstskolas pētniecības projektu grantu projekta rezultātu
vērtējumam un atzinumam**

**Vērtējuma jautājumi (nepieciešams sniegt novērtējumu – *jā* vai *nē*, vai *atbilst daļēji*,
norādot uz neatbilstībām)**

- Vai pētījuma struktūra ir izveidota atbilstoši projekta pieteikumā?
- Vai ir publicēts vai sagatavots publicēšanai projekta pieteikumā norādītais publikāciju skaits (norādot izdevumus, kur ir vai tiks publicēts)?
- Vai pētījuma ziņojumā, publikācijās un citos nodevumos ir pietiekami izsmelšošs, aktuāls, pētījuma mērķim un uzdevumiem atbilstošs bibliogrāfijas un avotu apskats vai analīze?
- Vai pētījuma ziņojumā ir pamatoti, skaidri un saprotami pētījuma problēmas vai hipotēzes, pētījumu mērķu, jautājumu, uzdevumu, ierobežojumu formulējumi?
- Vai ir pamatota, skaidra un saprotama metodoloģija, norādot vai un kādas metodes ir izmantotas, un vai metožu izvēle ir atbilstoša pētījuma uzdevumiem?
- Vai tiek veidoti vai aprobēti modeļi atbilstoši pētījuma uzdevumiem?
- Vai ir pamatota, skaidra un precīza analīze?
- Vai pētījuma teksts korekts no autortiesību aspekta?
- Vai ir skaidri, pilnīgi un pamatoti aprakstīti rezultāti, secinājumi, ieteikumi?
- Vai rezultātu apraksts, secinājumi un ieteikumi satur novitāti sagaidāmā un nepieciešamā mērā (tostarp, cik tas izriet no projekta pieteikuma)?
- Vai tiek panākta grafiskā uzskatāmība un kultūra?
- Vai ir novērtējams katra pētnieka individuālais ieguldījums?

Kopējais novērtējums (nepieciešams izvēlēties kādu no variantiem, vai norādīt citu variantu):

Pētījums ir kvalitatīvs, atbilstošs izvirzītajiem uzdevumiem, ietver sevī visus projekta pieteikumā uzskaitītās zinātniskās un cita veida publikācijas un citus nodevumus

Pētījums kopumā ir veikts atbilstoši izvirzītajiem uzdevumiem, ietver sevī visus projekta pieteikumā uzskaitītās zinātniskās un cita veida publikācijas un citus nodevumus, taču ir nepieciešams veikt atsevišķus uzlabojumus pētījuma gala ziņojumā

Pētījumā kopumā ir sasniegts izvirzītais izpētes mērķis, bet izvirzītie uzdevumi nav veikti pilnā mērā: ieteikums – pieņemt pētījuma gala ziņojumu, bet samazināt izmaksājamās atlīdzības summu

Pētījuma gala ziņojums nav kvalitatīvs. Nepieciešams veikt būtiskus uzlabojumus vai arī pētījuma rezultāti netiek akceptēti